№280 10.10 Год 2012

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Для Беларуси «окно возможностей» откроется лишь через 20–30 лет

Владислав ПРОТАСКИН

Можно помечтать, что белорусское общество станет вдруг мускулистым и сильным, как Шварценеггер. Но проблема белорусов заключается в том, может ли изменить ситуацию в стране слабый, пожилой и неспортивный — профессор социологии венгерского университета Корвинус Пал ТАМАШ анализирует, является ли положение гражданского общества в Беларуси уникальным для посткоммунистической Европы.

— «Гибридный политический режим » в Беларуси — совместный продукт руководства и населения. Такие режимы отправляют гражданское общество в «морозильник» , где оно лежит нетронутым и медленно погибает , — отметил венгерский социолог на Международном конгрессе исследователей Беларуси «Поворот к Беларуси» , прошедшем в Каунасе.

А ведь в начале 1990-х годов уровень гражданской активности в Беларуси не предполагал для третьего сектора страны ту незавидную роль, которую он играет на протяжении последнего десятилетия. По социальному составу и социальным сетям она не выделялась ни среди соседей по постсоветскому пространству, ни среди стран Вышеградской группы.

Например, в 1996 году замеры о социальном доверии показали, что в Беларуси своему окружению доверяют 24%, в России — 24%, в Венгрии — 23%, в Молдове — 22%, в Чехии — 29%.

— Последние отечественные исследования показывают, что прогрессивные белорусы в больших городах, которые не доверяют Лукашенко, меньше доверяют и другим. И ничего комического в этом нет, это исходит из реальной ситуации: если ты не веришь тому, что тебе вечером показывают по телевизору, ты не веришь и соседям, — комментирует Пал Тамаш поведение белорусов.

Впрочем, по общему уровню социального доверия и удовлетворенностью жизнью Беларусь и сейчас не уникальна в своем регионе. В рейтингах она занимает средние строчки. Зато по большинству показателей, характеризующих положение гражданского общества, значительно отстает.

— Если в 1990-е годы Беларусь была похожа на Украину, то сейчас наиболее близкие ей по уровню гражданской активности страны — Узбекистан или Туркменистан, — отмечает венгерский социолог.

По его оценке, две главные беды белорусского гражданского общества — «враждебные» законодательные рамки и финансовая уязвимость, поскольку так и не удалось найти деньги внутри страны и приходится рассчитывать на зарубежное финансирование.

— Структуры гражданского общества в странах Восточной Европы выиграли, когда поняли, что геополитическая ситуация открыла «окно возможностей» и в него надо проникнуть, — отмечает Пал Тамаш.

В конце 1980-начале 1990-х подобной ситуацией воспользовался целый ряд восточноевропейских стран, в итоге вступивших в Евросоюз.

— Очень важно распознать именно тот момент, когда форточка захлопнется. потому что снова такая возможность предоставится лишь лет через 20-30 лет. В прошлом году для Беларуси эта форточка была полуоткрыта, а сейчас она уже закрылась, — констатирует венгерский социолог.

«Не стоит воспринимать интервью Лукашенко как попытку наладить диалог»

Сергей БАЛАЙ

В экспресс-комментарии «Салідарнасці» политолог Александр Класковский дал оценку интервью Александра Лукашенко телекомпании «Мир» и британской газете «The Guardian».

– Слова не помогут вытащить себя за волосы, словно барон Мюнгхаузен, из экономической и политической трясины, – считает эксперт. – Это типичный для Лукашенко пиар. Возможно, инициатива интервью исходила не от президентской пресс-службы. Для телекомпании «Мир» это хороший материал к 20-летнему юбилею, а для англичан, интервью с «последним диктатором Европы» на фоне пресной и скучной местной политики – экзотика. Не стоит воспринимать интервью как признак оттепели или попытку наладить диалог.

По мнению Александра Класковского, белорусский лидер не меняет набор экспортного варианта тезисов для интервью.

– Если послание отправляется на Восток, то Александр Лукашенко вплетает риторику про братство и дружбу, - отмечает политолог. – В данном случае этого практически не было, а значит отношения с Россией неважные. На сей раз не прозвучал тезис про единый народ и нерушимую дружбу. А пассаж о вынужденном «бизнесе» с растворителями специально для союзного зрителя выглядел оправданием тяжелой ситуации в экономике Беларуси. На Запад отправилось упоминание арабской дуги и откровенно некорректное сравнение Беларуси с Азербайджаном и Саудовской Аравией.

Эксперт отмечает, что в интервью можно было уловить долю понимания того, что модернизация необходима, но с другой стороны Лукашенко не готов к мерам, которые подорвут его власть.

– Главный посыл снова тот же: не трогайте режим и принимайте нас, такими как есть, – отметил Александр Класковский. – Лукашенко готов и дальше обеспечивать транзит в Европу, фильтровать мигрантов и продавать солярку, но искренне недоумевает, почему этого мало Западу. В тоже время, очевидно, что в сложившейся системе ценностей без собственного нефтяного фонтана оставить Беларусь без перспектив модернизации означает, что не сегодня, завтра, нас вышибут с мировых рынков, и мы окончательно перейдем в разряд стран третьего мира.

ПОЛИТИКА

«Демократия — это хорошо, но готов ли народ?»

Александр Лукашенко считает, что демократия явилась лишь ширмой для разжигания пожара арабской дуги. Такое мнение он высказал 9 октября в интервью британским СМИ — газете «Индепендент» и телеканалу Би-би-си.

Как сообщает пресс-служба главы государства, Лукашенко общался с журналистами почти четыре часа и ответил более чем на 60 вопросов.

Во время интервью были заданы вопросы, касающиеся внешней и внутренней политики, экономики, социального развития государства. Александр Лукашенко ответил также на ряд личных вопросов. Значительное внимание было уделено теме общественного прогресса и развития демократии.

В частности, оценивая события в Северной Африке и на Ближнем Востоке, Лукашенко отметил: «Непростая была ситуация в этих странах, но не хуже, чем в других. Но кому-то понадобилось поджечь этот пожар арабской дуги. Я в первые же дни, когда начались эти революции, сказал, что следует осудить Запад за вмешательство, никто не имеет права вмешиваться во внутренние дела государств, они сами должны разобраться в своих вопросах. Я тогда сказал, что этого ни в коем случае нельзя было делать и к чему это приведет. Только-только в Тунисе улеглось, на Ливию все перебросилось... То ли еще будет!».

«Сегодня мы видим, к чему это привело — вспыхнула вся дуга: с одной стороны Ирак, и дальше уже на Иран пытаются перебросить, с другой стороны Тунис, Алжир и так далее. И везде очень горячо. Но удивительно, что из этой дуги были изъяты государства, а ведь аналогичная ситуация в этих государствах, которые поддерживают теснейшие отношения с США. Вас это не настораживает? — сказал глава государства. — Я знаю, почему это происходит. То, что это сценарий заокеанский или заморский, и невооруженным глазом видно. И после того как ситуация начинала развиваться в невыгодном для них (этих сценаристов) ключе, они начали открытые бомбардировки. Но вопрос даже не в этом. Зачем это было нужно? Я тогда сказал, к чему это приведет, и это случилось один к одному. Что, нужна была исламизация арабского Востока? Нужно им было это? Нет. Они и сами сегодня не рады, если они уже понимают, что они делали и что они делают сейчас».

Лукашенко подчеркнул, что никому «не нужен экспорт революции». «Так зачем экспортировать демократию? В их понимании этого слова. Демократия — это хорошо, но готов ли народ и есть ли условия для принятия такой демократии в стране? Они же это видели, что это невозможно, что эти государства не готовы к подобному. Ну, какая демократия сегодня в Ираке, если там каждый день взрываются бомбы и сотни людей гибнут, а еще хуже — калеками тысячи остаются? А сколько было уничтожено? Кому она нужна, такая демократия?» — отметил глава государства.

«Ирак им надо было расчленить, я это хорошо знаю, им нефть нужна была. Кому это сегодня не понятно? Демократия — это ширма, прикрытие этого разбойного процесса. Отсюда и разглагольствования о демократии. Поэтому не о демократии здесь речь», — добавил Александр Лукашенко.

Лукашенко провел бессонную ночь в связи с выборами в Венесуэле

Ночью Лукашенко связывался со штабом Чавеса, а днем решил поддержать партии патриотической направленности.

«Я очень рад победе нашего друга Уго Чавеса»

Александр Лукашенко приветствовал победу Уго Чавеса на прошедших 7 октября в Венесуэле президентских выборах. В понедельник он поручил своей администрации «усилить все направления белорусско-венесуэльского сотрудничества», передает БелаПАН.

— Не знаю как у вас, а у меня ночь была бессонной в связи с выборами в Венесуэле, — цитирует Лукашенко его пресс-служба. — Я очень рад победе нашего друга Уго Чавеса. Надо сказать, что он молодец. Даже нам есть чему учиться на этих выборах, это была безоговорочная победа, и главный альтернативный кандидат признал свое поражение. Это тоже дорогого стоит, это достоинство этого человека.

В настоящее время готовится поздравление лидеру Венесуэлы от имени белорусского народа, сообщил Лукашенко.

— Мы уже связывались ночью с действующим штабом Уго Чавеса, поздравили его, и от имени белорусского народа должно быть теплое поздравление этому героическому человеку. Потому что в такой ситуации выиграть — это большое доверие, — заявил белорусский руководитель.

По последним обнародованным данным Национального избирательного совета Венесуэлы, в результате обработки 90% бюллетеней Уго Чавес набрал 54,42% голосов избирателей, в то время как его противник, единый кандидат от оппозиции Энрике Каприлес — 44,97%.

«Государство будет оказывать поддержку партиям патриотической направленности»

На встрече со вторым секретарем Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси Игорем Карпенко Лукашенко заявил, что государство должно оказывать поддержку партиям патриотической направленности.

— Давайте откровенно говорить: надо их поддержать. Мы не будем содержать, допустим, за счет бюджета, но поддержку им надо оказать. Потому что все эти «пятиколонники» получают солидные вливания из-за рубежа, это немалые деньги, по крайней мере, на существование им хватает. А партии, которые нас поддерживают, страну поддерживают, действуют в интересах народа — у них порой даже офиса нет, и здания, и комнаты для того, чтобы организовать прием людей, — цитирует Лукашенко БЕЛТА со ссылкой на пресс-службу главы государства.

Александр Лукашенко выразил сожаление, что Коммунистическая партия оказалась некогда расколотой:

— Но не бывает худа без добра и наоборот. Та часть, которая откололась от КПБ, уже стала маргинальной. Эта партия была патриотической в целом, а отколовшаяся часть фактически является авангардом всей нашей «пятой колонны». Может быть, и лучше. Пускай. Они долго к этому шли и наконец-то пришли.

ПОЛИТИКА

В Беларуси награждают за бездействие и провалы?

Антон КАРПОВИЧ

Лукашенко словно намекнул будущим депутатам, как они могут заслужить государственные награды.

Глава государства указам от 8 октября удостоил госнаград депутатов и работников секретариата Палаты представителей IV созыва, сообщает БЕЛТА. «За плодотворную и добросовестную работу, активную государственную и общественную деятельность, значительный личный вклад в развитие законодательства, парламентаризма и межпарламентского сотрудничества».

«Салідарнасць» попыталась разобраться, в чем состояли заслуги некоторых награжденных.

ОРДЕН ОТЕЧЕСТВА II СТЕПЕНИ

Кто награжден: председатель Палаты представителей Владимир Андрейченко.

Факты: за время работы Владимира Андрейченко Беларусь осталась единственной европейской страной, не являющейся членом Парламентской ассамблеи Совета Европы. Более того, ПАСЕ призвала страны Совета Европы присоединиться к режиму адресных санкций против Минска. Сам Владимир Андрейченко оказался в списке «невъездных» в страны Евросоюза.

Присужденный ему Орден Отечества – высший из белорусских орденов. Выше только звание «Герой Беларуси».

ОРДЕН ПОЧЕТА

Кто награжден: зампредседателя постоянной комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу, академик Николай Казак.

Факты: после того, как Александр Лукашенко упрекнул учеңых в отсутствии с их стороны советов по управлению экономикой, и заявил, что многие ученые «стране не нужны — эти просто со званиями люди!», согласился с последующей критикой главы государства.

На вопрос газеты «Звязда» — «В Юго-Восточной Азии ученых привлекают деньгами, а чем у нас?» — рассказал шутку: «Что такое наука? Это удовлетворение собственного любопытства за государственный счет».

Констатировал, что зарплата младшего научного сотрудника составляет в Беларуси около 1,5 миллиона рублей, но ее увеличению не содействовал.

МЕДАЛЬ «ЗА ТРУДОВЫЕ ЗАСЛУГИ»

Кто награжден: зампредседателя постоянной комиссии по национальной безопасности Владимир Василенко.

Факты: при его активном содействии был принят закон, обязывающий всех военнообязанных сдать отпечатки пальцев. Заявил, что дактилоскопия ни в коей мере не нарушает права и свободы граждан.

Кто награжден: зампредседателя постоянной комиссии по проблемам чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию Лариса Вершалович.

Факты: предлагала Минздраву инициировать вопрос об ограничении рекламы чипсов и сухариков, но против строительства АЭС в Островецком районе ничего против не имела. Во время работы предыдущего созыва не возражала против отмены льгот для чернобыльцев.

Кто награжден: зампредседателя постоянной комиссии по законодательству и судебно-правовым вопросам Валентина Лукашенок.

Факты: этим летом стало известно, что за четыре года депутаты сами инициировали лишь один закон.

Кто награжден: начальник управления информационных технологий Секретариата Палаты представителей Иван Клецков.

Факты: установил наблюдение за страницами, которые депутаты посещают чаще всего.

– Мы следим, чтобы не занимались ненужными делами. Ну, вы же сами знаете, какие сайты — можно смотреть целый день всякое ненужное. Ну и то, мы как бы... они же парламентарии, они имеют право на все, они избранники народа, - рассказал Еврорадио Иван Клецков.

***

Заметим, о награжденных орденами и медалями никак не скажешь, что их достижения и заслуги видны всей стране. Вывод при беглом взгляде на работу парламентариев напрашивается совершенно противоположный: следовало бы не ордена вручать, а выговоры.

Добавим, что для не посвященных, наверняка, навсегда останется тайной, за какие же заслуги получили медали, к примеру, замначальника главного экспертно-правового управления Секретариата Инна Заяц и зампредседателя постоянной комиссии по охране здоровья Нина Федорук.

Возможно, знают об этом только они сами и Александр Лукашенко. Впрочем, спасибо, что хоть героя Беларуси на этот раз никому не присвоили.

«Мы проигрываем информационную войну за политзаключенных»

Руслан ГОРБАЧЕВ

Заместитель руководителя кампании «Говори правду!» Андрей Дмитриев объяснил, как достучаться до белорусов с проблемой политзаключенных.

– Как показали разговоры с людьми во время прошедшей избирательной кампании, многие о политзаключенных не знают. Но даже если люди знают о них, это не означает, что они понимают: что это действительно политические заключенные, что это плохо, что это мешает развитию страны, – рассказал Андрей Дмитриев во время пресс-конференции 4 октября, посвященной открытию 18 офисов гражданской кампании.

Много образованных людей, подходивших к нашим пикетам, говорили: так эти ж политики сидят по уголовным делам. Почему так происходит? Потому что мы проигрываем информационную войну. Не в границах интернета, где и так все всё понимают, а в работе с населением.

Политик считает, что нужно находить более понятные для обывателей объяснения проблемы политзаключенных.

– Когда объясняешь, почему сидит Статкевич, нужно говорить и о том, почему его выход на свободу приведет к конкретным позитивным вещам. К диалогу с Европой, модернизации страны, низким ценам на визы. В таком случае отношение людей к проблеме меняется, – отметил один из лидеров «Говори правду!».

Дмитриев подчеркнул, что без работы по насущным, актуальным для общества вопросам, люди не будут слушать обо всем остальном, в том числе о политзаключенных.

– Если мы хотим, чтобы люди доверяли нашим словам, мы должны заниматься социальными вопросами, которые, как говорят, «не интересны». Конечно, проще выйти, что-то прокричать, – сказал представитель гражданской кампании. – Если заниматься ежедневными вопросами, то сможем прийти к ситуации, когда будем говорить и о важных вещах для нас, и люди станут к нам прислушиваться. Мы в этом уверены, поэтому придумали «Гражданский договор», с которым идем вперед.

ЭКОНОМИКА

Почему Ермакова и Харковец не полетели на сессию МВФ и Всемирного банка?

Сергей СТАХОВСКИЙ

Эксперты объяснили, чем может быть обусловлен отказ главы Нацбанка и министра финансов от участия в ежегодной сессии Всемирного банка и Международного валютного фонда в Токио.

Министр финансов Беларуси Андрей Харковец и глава Нацбанка Надежда Ермакова отказались от поездки в Японию на ежегодную сессию Всемирного банка и Международного валютного фонда, проходящую с 9 по 14 октября, сообщает interfax.by.

Вместо Ермаковой, сообщает пресс-служба Минэкономики РБ, белорусскую делегацию возглавит министр экономики Беларуси Николай Снопков, вместо Харковца в Японию отправился замглавы Минфина Максим Ермолович.

Официально причины отказа Ермаковой и Харковца от поездки в Токио не поясняются. Между тем, на весеннем заседании Совета управляющих МВФ и ВБ в апреле этого года в Вашингтоне белорусскую делегацию возглавляла глава Нацбанка.

Леонид Заико: «Такие страны как мы на этом форуме ничего не стоят»

– Молодцы, что не поехали, – иронизирует директор аналитического центра «Стратегия». – Там все говорят по-английски, нужно ходить с бокалом вина и устрицами, а брать переводчика – это несерьезно.

Эксперт считает, что для высокого представительства на сессии МВФ Беларусь не обладает соответствующим экономическим потенциалом.

– Если говорить серьезно, мне приходилось работать в рамках встреч всемирного банка и бывать на форумах подобного уровня, – отметил Леонид Заико. – Это закрытый клуб, специфический, очень часто он неприятен многими аспектами, особенно когда представляешь маленькую, экономически неблагополучную страну с небольшими финансами. В отечественной экономике дела идут не ахти. Мы, что называется, в сотом десятке. На такие форумы я бы просто посылал красивых женщин с длинными ногами, от них больше было бы пользы. В данный момент такие страны как мы на этом форуме ничего не стоят.

Ирина Крылович: «Какой смысл Ермаковой и Харковцу лететь, если кредит МВФ, скорее всего, зависит от политического решения Минска»

– На уровне предположений, причина отказа от поездки может быть банальной – сегодня Совет республики принимает бюджет и присутствие главы Нацбанка и министра финансов – обусловленная необходимость, – отмечает экономический обозреватель Ирина Крылович.

Ермакова и Харковец еще в прошлом месяце упоминали, что собираются на сессию Всемирного банка, «поговорить и решать вопросы» по предоставлению кредита.

По мнению экономического обозревателя, понижение статуса в данном случае не нанесет вреда.

– Если говорить о тех, кто поехал, то и министр экономики Николай Снопков и замглавы Минфина Максим Ермолович обычно принимают участие в переговорах такого уровня, с ними встречаются представители МВФ, они владеют ситуацией и могут о ней предметно говорить в кулуарах. Раз уж кредит МВФ, скорее всего, зависит от политического решения Минска, какой смысл Надежде Ермаковой и Андрею Харковцу отправляться за заведомо отрицательным результатом в Токио, – резюмировала Ирина Крылович.

Стоит ли белорусам верить обещаниям Мясниковича?

Светлана ЗАМИРОВИЧ

«Бюджетом развития» назвал премьер-министр Беларуси принятый Палатой представителей основной финансовый закон страны. Правительство сделает все для роста валового внутреннего продукта в этом году на 5-5,5%, заверил Михаил Мясникович. Улучшат ли оптимистичные показатели жизнь белорусов?

В следующем году, по словам главы правительства, ВВП Беларуси и вовсе увеличится на 8,5%.

Экономист Леонид Злотников скептически оценивает планы правительства.

— Я не понимаю откуда возьмется рост ВВП в этом году. Построить в каждом районе по 10 современных эффективных предприятий, модернизировать более половины действующих фабрик и заводов, нереально. На это нет собственных ресурсов. Разве что, как в сталинские времена, принуждать население приобретать облигации и таким образом находить деньги на инвестиции.

Но сейчас принудить население к подобной «благотворительности» вряд ли удастся. А притянуть из-за пределов страны 4-5 миллиардов долларов инвестиций, как это планирует правительство, по мнению, экономиста тоже нереально.

— Даже если власти найдут деньги на модернизацию предприятий, у нас нет технологий, оборудования, необходимого количества специалистов для ее проведения, — считает эксперт.

Формально показатели по валовому внутреннему продукту правительство может выполнить, если, как в минувшие годы, в стране опять начнут печатать огромное количество не заработанных денег.

— Но к реальному улучшению жизни белорусов это не приведет, — убежден бывший председатель Национального банка Станислав Богданкевич. — В нынешнем году производительность труда в Беларуси выросла примерно на 3%, а доходы населения, согласно официальной статистике, увеличились на 10%. На бумаге такое возможно. Но реальный уровень жизни повысить все равно не получится, — подчеркивает профессор.

По словам экономиста, для правительства главным должен быть не ВВП, а рентабельность предприятий, успешная внешняя торговля.

— Вал — это административный показатель. Он должен быть второстепенным в планах руководства страны. Основное внимание необходимо уделить эффективности экономики. Именно от нее зависит благосостояние белорусов, — отмечает Станислав Богданкевич.

Леонид Злотников для реального улучшения жизни белорусов советует провести коренные реформы.

— В стране должна быть либеральная экономика, использующая сотни тысяч предпринимателей. А для реформирования сельского хозяйства необходима частная собственность на землю или гарантии долгосрочной аренды, — предлагает пути решения проблемы Леонид Злотников.

Военное сотрудничество Беларуси и Китая тревожит Кремль

Николай ВИКТОРОВИЧ

Китай кажется самым надежным из всех стратегических партнеров Беларуси. За 20-летнюю историю взаимоотношений не было ни торговых войн, ни публичных разногласий между Минском и Пекином. Кому дружба несет больше выгод и что придется пожертвовать Кремлю за ее сохранение — об угрозах безоблачных белорусско-китайских отношений аналитик «Либерального клуба» Никита БЕЛЯЕВ.

— В чем секрет бесконфликтности отношений между Минском и Пекином?

— Для белорусского руководства Китай — очень удобный партнер. В отличие от Брюсселя или Вашингтона, Пекин не обращает внимания на нарушение прав человека в Беларуси, не требует политической либерализации и освобождения политзаключенных. В то же время, Поднебесная не стремится, как Москва, втянуть Минск в свои интеграционные структуры, не принуждает к продаже госсобственности.

— Насколько динамично развиваются белорусско-китайские отношения?

— В январе этого года страны отметили 20-летие установления дипломатических отношений. И если в 1992 году объем товарооборота между Беларусью и КНР составлял всего 30 миллионов долларов, то в 2011 году он достиг 3 миллиардов. По итогам минувшего года Китай занял четвертое место среди всех торговых партнеров нашей страны.

— И кому эта дружба несет больше выгод?

— Китай активно кредитует экономику Беларуси. В апреле этого года появилась информация об открытии китайской кредитной линии на общую сумму 16 миллиардов долларов. Такие огромные кредиты не предоставляла официальному Минску даже Россия. Правда, эти льготные кредиты выгодны самим китайцам, поскольку из указанной суммы 15 миллиардов — связанные кредиты. Это деньги, выделенные исключительно под совместные проекты. В большинстве случаев китайцы выступают лишь формально как инвесторы и кредиторы, а на самом деле продвигают свое оборудование, задействуют своих рабочих и получают свою долю прибыли в совместном предприятии. При этом они самостоятельно выбирают отрасль и объем предоставляемых средств.

Таким образом, возникли белорусско-китайские проекты по строительству цементных заводов, дорог, модернизации ТЭЦ. В итоге Китай зарабатывает на продаже услуг и товаров, трудоустраивает своих специалистов, да еще и получит проценты по кредитам.

Так что от китайских кредитов в экономику Беларуси основную выгоду получает КНР. Убедительным доказательством этому является отрицательное сальдо белорусской торговли с Китаем. В прошлом году оно достигло 1,55 миллиарда долларов.

— Неужели белорусская сторона заранее не может просчитать стоимость совместных проектов и вовремя от них отказаться?

— Может. К примеру, было прекращено сотрудничество с китайцами при реконструкции Национального аэропорта «Минск», поскольку проект оказался чрезмерно дорогим для Беларуси. Но это единичный случай.

— Как же изменить условия кредитного сотрудничества с Поднебесной?

— У Минска и Пекина совершенно разный подход к целям кредитования. Белорусским властям китайские деньги нужны для поддержания собственной экономики, а КНР выдает кредиты для продвижения своих товаров. Беларуси нужно договариваться с Китаем о несвязанных займах. Но такие кредиты Китай выдает очень редко и только в тех случаях, когда средства в конечном итоге пойдут на пользу экономике самой Поднебесной. Так было в случае с Евросоюзом. Однако, Беларусь — не столь значимый партнер для Китая. Даже самый масштабный кризис в нашей стране не повлияет на развитие китайской экономики.

— Какие же это угрозы?

— Во-первых, либеральные условия ведения бизнеса в технопарке могут исчезнуть уже через четыре года. Согласно договорам по созданию ЕЭП к 2017 году на территориях стран-участниц должны прекратить свое существования свободные экономические зоны. А индустриальный парк в Смолевичском районе как раз относится к СЭЗам.

Во-вторых, свободный доступ на российский рынок для членов ЕЭП гарантирован лишь на бумаге. На самом деле, если на территории индустриального парка будет производиться продукция, конкурирующая с аналогичной российской, то руководство РФ найдет формальный повод для установки эффективных барьеров на пути такого импорта.

В-третьих, развитие белорусско-китайского индустриального парка во многом будет зависеть от цен на российские энергоносители. Ведь одним из приоритетных направлений в парке будет химическая промышленность, которая использует углеводородное и минеральное сырье. Поставщиком этого сырья будет Россия. И в случае, если цена российской нефти и газа возрастет, то упадет прибыльность химической промышленности в индустриальном парке, что незамедлительно скажется на привлекательности проекта для инвесторов.

В-четвертых, конкуренция за китайские инвестиции сейчас очень острая. В апреле нынешнего года премьер-министр КНР Вэнь Цзябао сообщил, что его страна хочет открыть кредитную линию в размере 10 миллиардов долларов для Польши, Чехии и других государств Центральной, Восточной и Южной Европы. Пока у Беларуси есть несколько преимуществ перед западными соседями: дешевая рабочая сила и относительно свободный выход на российский рынок.

Но не стоит забывать и о серьезном конкуренте с Востока. Российское правительство также кровно заинтересовано в притоке иностранных инвестиций в свою экономику, а не в белорусскую. Только в прошлом году отток капитала из России составил 83,4 миллиарда долларов.

— На ваш взгляд, почему Москва не реагирует на ущемление своих интересов со стороны Беларуси?

— Обычно подобные проблемы не выносятся на публичное обсуждение. Возможно, закулисно Кремль и предпринимает какие-то меры воздействия на белорусские власти.

— Если Беларусь будет вынуждена отказаться от стратегического партнерства с Китаем, какая страна может стать заменой Поднебесной?

— Я считаю, что Китай не был и никогда не будет полноценным стратегическим партнером Беларуси. Слишком по-разному обе страны понимают цели сотрудничества. Для Пекина диалог с Минском имеет, прежде всего, экономическую и военную направленность, а белорусские власти пытаются найти в Китае внешнеполитическую опору. Но Китай во внешней политике — самая прагматичная страна в мире: денег в обмен на поцелуи и клятвы в верности Пекин никому не даст. А белорусское руководство продолжает жить подобными иллюзиями.

Не получится на таких условиях наладить стратегическое партнерство ни с Венесуэлой, ни с Ираном. Хоть заверений о дружбе с ними прозвучало великое множество.

Исходя из географического расположения и экономических возможностей, Беларуси необходимо развивать стратегические партнерские отношения с ближайшими соседями: Россией, Украиной и Евросоюзом.

ОБЩЕСТВО

«Политические травмы настолько глубоки, что для возобновления диалога нужна группа опытных психотерапевтов»

ЕВГЕНИЙ ПЕТРОВ

О необходимости диалога власти и гражданского общества, его формах и перспективах Европейского диалога о модернизации с Беларусью «Салідарнасць» побеседовала с руководителем Центра системных бизнес технологий САТИО Жанной Гринюк.

– Жанна, давайте начнем с небольшого экскурса в новейшую, но все же уже историю диалогов. В свое время тем, кто согласился войти в Общественно-консультативный совет при президенте, досталось немало. Досталось в первую очередь от тех, кто тоже причисляет себя к демократической общественности. Так все же был ли диалог в рамках ОКС необходимым, нужным и полезным?

– Однозначно был. И необходимым, и нужным, и полезным. Я думаю, это уже понимают все.

Время-то идет. Вот закрыли ОКС, обрадовались противники идеи диалога. Но в любом случае, другой формы взаимодействия нет. Другой формы влияния на происходящие в стране процессы в принципе не существует. Поэтому все, что касается ОКС, я оцениваю исключительно позитивно.

Сегодня создано немало общественно-консультативных советов при различных министерствах и ведомствах, которые вобрали в себя, в том числе, и опыт ОКС. И в эти советы вошли многие из тех, кто входил в ОКС при президенте. Принято решение о реструктуризации органов госуправления. Все это звенья одной цепи. Ведь выстроенная по принципу «вертикали» система госуправления была абсолютно самодостаточной, не настроенной на какой бы то ни было диалог, что и стало причиной кризиса.

Есть у меня и уверенность в том, что, передавая свои полномочия главы Администрации президента, Владимир Макей передал своему преемнику и свои идеи по вопросам диалога.

– На ваш взгляд, какие важные задачи удалось решить при помощи ОКС? Давайте назовем, скажем, первую по значимости тройку.

– Во-первых, вопросы, связанные с управленческим аппаратом. Чувствуются подвижки в реформировании системы подбора управленческих кадров. Пусть есть ошибки, пусть не всегда все логично, но то, что дело удалось сдвинуть с мертвой точки – заслуга, в том числе, и ОКС, который эту проблему обозначил. А первый шаг к решению проблемы – это ее признание.

Во-вторых, безусловно, то, что Администрация президента начала проведение встреч с гражданами в регионах. Это то, что делает, например, бизнес – проводит дни открытых дверей, чтобы узнать, что о нем думает потребитель. Обратная связь крайне важна. В итоге власть увидела проблемы, с которыми живут люди. В частности то, как отвратительно работают порой местные власти.

Ну и, наконец, ОКС показал, кто на что способен. Кто способен только говорить, а кто еще и работать. И власть, и мы очень хорошо понимаем – быть оппозиционером это одно, быть оппозиционером и патриотом – несколько другое. И пусть ты не поддерживаешь власть, но ты готов работать на благо нашей страны. Власть увидела, что такие люди есть и с ними можно иметь дело.

Появился даже термин в Администрации – контрпартнер. Мы вроде как противники, но и партнеры, потому что мы тоже болеем за Беларусь.

Ну и как побочное следствие деятельности ОКС: некоторые люди, которые много кричали, показали свою несостоятельность. Потому что какой толк от крика?

– По известным причинам диалог прервался. Раз уж власть так ценила диалог, были ли какие-то попытки с ее стороны возобновить его после 2010 года?

– Попытки были. Но был и страх. Понятно, что власть опасается за устои, а, как известно, «пусти козла в огород, он там натопчет».

После 2010 года долгое время не принималось окончательное решение о судьбе ОКС, и дело могло бы закончиться простым замалчиванием. Дескать, не собирается ОКС и все тут. Совет естественным образом прекратил свою работу.

Но мы, группа гражданских активистов, сознательно пошли на активизацию процесса. Мы предложили новый регламент, темы встреч. Ведь для разрешения кризиса порой нужно его ускорить.

Правда в итоге, несмотря на нашу активность, власть приняла решение приостановить работу Совета. Однако сейчас она вновь возвращается к этому вопросу.

- Сегодня появилась новая стратегия, предложенная ЕС – «Европейский диалог для модернизации Беларуси». Он может стать заменой ОКС, дополнением к нему и можно ли увязать эти идеи воедино?

– Я бы не стала рассматривать ОКС как некую самоцель. Ведь в Европейский диалог вошли, в том числе, и члены ОКС. Так что это не вместо, а вместе.

Все это – поиски новых форм для взаимодействия. Не все идет гладко, некоторые подготовленные документы, скажем так, расстраивают, поскольку они написаны без учета самой сути диалога. Когда в мозгах сидит авторитаризм, жесткое разграничение на черное и белое, люди порой даже не понимают, что не способны к диалогу. Диалог ими воспринимается как «пришли и говорим по очереди». Но ведь настоящий диалог – это когда говорим вместе, с одной целью и решаем острые проблемы.

К сожалению, некоторые документы фиксируют наличие лишь одной, своей точки зрения – я вот считаю так. И к диалогу нам всем еще предстоит придти.

– Противники идеи ОКС и «Европейского диалога для модернизации» продолжают настаивать на том, что это всего лишь говорильня. Для Европы – попытка создать иллюзию участия в белорусских процессах, для власти – иллюзию диалога с Европой, для наших экспертов – некую имитацию собственной бурной деятельности, которая ни к чему не приведет. Что можете возразить?

– Конечно, каждый решает свои задачи. И от того, как участники процесса видят их, зависит, чем закончится дело. Если видят сугубо утилитарно – походить, повыпендриваться, себя попиарить – закончится ничем.

Однако я продолжаю утверждать – в ситуации белорусского тупика все решает лидерство. И видение. Как видишь, так и будет. Я веду процесс, я за него отвечаю – вот это правильный подход.

– Но есть и такая точка зрения – Европа придумала идею диалога от безысходности. От того, что европейские политики сами уже не знают, что делать с Беларусью. И вообще отдали ситуацию на откуп России. А диалог – так, профанация. Видимость движения. Насколько же может быть полезно это «хоть что-нибудь», выдуманное от безысходности?

– Есть восточная мудрость: если ты не знаешь, что делать, делай шаг навстречу. И это правильно. И Европа, и Беларусь, наделали колоссальное количество стратегических ошибок. Остается только голову пеплом посыпать. Но позиция

«ничегонеделания» – это позиция лузера, аутсайдера.

И Европа абсолютно права, так выстраивая работу. Да, видения нет. Мы не знаем точно, куда мы движемся. Да, ориентиры потеряны. Но ведь в процессе взаимодействия и определяется видение. Диалог – это ведь не конечный итог. Это поиск идей. Поэтому стратегически все совершенно верно.

Я не вижу смысла в том, чтобы просто все осуждать. И умереть, осуждая. Ведь можно что-то делать. Разница же есть, верно? Даже ошибка будет результатом, ведь она покажет, что есть другой, правильный путь.

– Жанна, вы всегда были убежденным сторонником диалога. Даже тогда, когда сама возможность его ведения воспринималась большинством со вполне объяснимым скептицизмом. Как вы считаете – каким должен быть диалог для того, чтобы стать продуктивным? Как научиться слушать и слышать?

- Это ключевая фраза – слушать и слышать. Для возобновления диалога, и с Европой, и внутри страны, нужна группа опытных психотерапевтов. Настолько уже глубоки политические травмы. Это как в семье при разводе, когда супруги не способны воспринимать друг друга. Но надо как-то договариваться, дети-то общие. Это если говорить эмоционально.

Если же рационально, то я вижу диалог как процесс взаимных изменений. И со стороны оппозиции и гражданского общества, и со стороны власти. Причем именно гражданское общество должно стать фасилитатором, ведь власть более самодостаточна, у нее больше ресурсов. Иначе мы можем очень долго наблюдать за ситуацией и быть в стороне.

Но и без изменений со стороны власти диалог невозможен.

Я убеждена в том, что если с властью говорить спокойно и рационально, то изменения произойдут. Как убеждена и в том, что власть готова к диалогу. Ей нужны и гражданское общество, и эксперты. Потому что это новые идеи, новые проекты, которых очень не хватает сегодня нашей стране. Мудрее должны стать и власть, и оппозиция, поскольку вина за происходящее в стране сегодня лежит и на тех, и на других.

– Какой в «Европейском диалоге для модернизации» может быть роль самой Европы? Она посредник в диалоге между властью и гражданским обществом? Или полноценный участник этого диалога? Либо наблюдатель со стороны, этакий рефери?

– Думаю, что Европа должна быть полноценным участником диалога. Она не может выполнять просто обслуживающую функцию. Кстати, именно потому, что до сих пор она зачастую выполняла обслуживающую функцию, и происходили чудовищные манипуляции общественным мнением. Европа должна выработать свою позицию и дать слово тем, кто имеет другую точку зрения. Это должен быть не диалог даже, а полилог.

Европа до сих пор действовала по узкому коридору, через оппозицию. И это тоже было стратегической ошибкой. Европа должна продемонстрировать, что ей интересна Беларусь и что она уважает ее как полноценного партнера, что пока заметно не всегда.

– Давайте так же, как в случае с ОКС, попытаемся выделить три темы, на которые при ведении диалога о модернизации нужно было бы обратить внимание в первую очередь.

– Пока акценты по-прежнему расставляются по традиционной схеме – политические вопросы, права человека, экономика. Думаю, что на первом этапе нужно выйти за рамки традиции. Ведь взаимодействие не ограничивается политикой. Было бы здорово, если бы родились интересные проекты в сфере бизнеса, науки, культуры, образования. Это то, что на данный момент больше всего нужно Беларуси, нужно конкретным людям, которые живут в нашей стране. Лучше финансировать конкретные проекты, чем конкретных политических деятелей.

Як будуць называцца вуліцы першага горада–спадарожніка?

Вольга АСТАПОВІЧ

Сапраўднае абурэнне ў грамадскай ініцыятывы «За новыя Смалявічы» выклікала рашэнне Смалявіцкага раённага Савета дэпутатаў па найменаванні новых вуліц горада-спадарожніка абстрактнымі назвамі: Веснавая,

У актывістаў ёсць свае прапановы для мясцовай улады. Яны звярнуліся да землякоў з просьбай абраць самых выбітных землякоў, каб потым перадаць прапановы ў створаную два гады таму пры выканкаме камісію па найменаванні і перайменаванні вуліц горада.

Пакуль назвы большасці цэнтральных вуліц у Смалявічах маюць адметны савецкі «налёт»: Савецкая, Камуністычная, Ленінская, 50 і 60 год Кастрычніка. Нямала шыльдачак з імёнамі славутых асоб, якія ніякага дачынення да горада не маюць: Гогаль ці Талстой тут не тое, што ніколі не жылі, нават не праязджалі! Гісторыя ж саміх Смалявіч на вуліцах амаль не адлюстраваная. Праблема становіцца яшчэ больш актуальнай, калі ўлічыць, што ў Смалявічах рэалізуецца ўрадвая праграма будаўніцтва шматкватэрнага жыллёвага комплекса на 10 тысяч чалавек.

Актывісты грамадскай ініцыятывы, сярод якіх ёсць і настаўнікі, і гісторыкі, і краязнаўцы, і проста зацікаўленыя людзі, распачалі доўгатэрміновую інфармацыйную кампанію «Імёны Смалявіччыны». Яны склалі падрабязны спіс найбольш выбітных землякоў: Гаўрыіл Ціхаў, Канстанцін Ельскі, Канстанцін Астрожскі, Аляксандр Ляўданскі, Эдуард Пякарскі, Васіль Купрэвіч — і прапанавалі землякам выбраць пяць кандыдатур і назваць сваю.

«Мы жадаем, каб вуліцы нашага горада ўвасаблялі гісторыі людзей, якія тут нарадзіліся і/ці жылі, тым самым прываблівалі турыстаў са ўсяго свету!» — патлумачылі сутнасць акцыі актывісты. На іх думку, ініцыятыва прыцягне ўвагу жыхароў да мясцовай гісторыі і дазволіць унесці свае прапановы па перайменаванні старых і найменаванні новых вуліц горада. Каля васьмі соцен чалавек ужо выказалі сваю пазіцыю на партале «За новыя Смалявічы», прагаласаваўшы за тое імя, якое яны лічаць найбольш важным для « ўпісання» ў гістарычную спадчыну мясцовых вуліц.

— Мы сабралі інфармацыю і склалі спіс з 17 магчымых назваў новых вуліц — вось і гатовыя прапановы, якімі мы жадаем падзяліцца з мясцовай уладай, — распавядае каардынатар ініцыятывы Яўген Пугач. — Хацелася б, каб іх разгледзела адмысловая камісія. Варта было б правесці грамадскія слуханні, з жыхарамі і дэпутатамі абмеркаваць назвы новых вуліц...

Яшчэ ў 2010 годзе Яўген напісаў ліст на імя старшыні камісіі па найменаванні і перайменаванні вуліц з прапановай супрацы. Актывісты грамадскай ініцыятывы «За Новыя Смалявічы» былі ўжо тады гатовыя дапамагаць шукаць інфармацыю пра славутых землякоў, інфармаваць насельніцтва.

— Адказу дасюль няма. Крыўдна, што пра землякоў, якія вядомыя на ўвесь свет, мясцовыя чыноўнікі ўзгадваюць толькі раз у год, на свята « Дзень горада», — адзначае Яўген. — На гарадскім партале (Smaliavichy.by) мы ў весь час — а гэта амаль сем гадоў дзейнасці — збіраем усю магчымую інфармацыю пра нашых славутых землякоў: гістарычныя звесткі, фота- і відэаматэрыялы. Падсумоўваем. Гэтая кампанія — частка дзеянняў па «абуджэнні» цікаўнасці жыхароў не толькі да мінулага, але і да будучыні Смалявічаў. Па маіх назіраннях, з большага ў цяперашніх умовах моладзь жадае як мага хутчэй з'ехаць са Смалявічаў. Трэба хаця б паспрабаваць зацікавіць іх застацца тут, у месцы, дзе моладзь, апроч бацькоў, нічога не трымае...

ПРОФСОЮЗЫ

Профсоюзные лидеры о новых депутатах: «Палата чиновников и силовиков»

100 членов профсоюза РЭП были наблюдателями на этих парламентских выборах. Воочию познакомившись с процессом волеизъявления народа, профсоюзные активисты сделали вывод: такой состав парламента вряд ли сможет решить проблемы трудового народа.

– Из 109 «избранных» депутатов 21 человек депутаты прошлого созыва, – говорит председатель профсоюза РЭП Геннадий Федынич. – Не думаю, что их помнят избиратели округов за конкретные дела и помощь. Да по всей вероятности большинство граждан и фамилий их толком не знает. Это при их работе в Парламенте люди потеряли свои сбережения из-за девальвации белорусского рубля. Ну и что появился закон, чтобы банки, пусть не сразу, но компенсировали людям потери? Конечно, нет. Но ни один банк не разорился. Но вроде как соблюдена преемственность. А кому она нужна? Избирателям? Конечно, нет. Она нужна исключительно власти.

– Накануне выборов из уст Президента звучали высказывания, что, дескать правительство – исполнительная власть, не занимается выборами. Их задача решать хозяйственные проблемы. Однако это не помешало 20 представителям исполнительных комитетов разного уровня стать «народными избранниками», – добавляет председатель Минской городской первичной организации профсоюза РЭП Игорь Комлик. – Возникает вполне резонный вопрос: за какие заслуги перед людьми эти чиновники получили депутатские мандаты? А, может, эти руководители исполнительных комитетов разработают законопроект, каким образом построенные ледовые дворцы, строительство которых обошлось в 30 миллионов долларов, из убыточных сделать рентабельными? Увы.

В профсоюзе подсчитали, что среди остальных депутатов – 7 чиновников (работники исполкомов), 6 председателей Советов различных уровней, по 2 представителя МВД и КГБ, а также 2 помощника президента, по Минской и Брестской области, 7 главных врачей, 13 руководителей учебных заведений, 2 представителя ФПБ.

– Неужели можно поверить, что с их приходом в законодательную власть рядовые врачи, медсестры, санитарки, преподаватели больше не будут работать на 1,5-2 ставки, чтобы свести концы с концами, а будут иметь достойную заработную плату, что исчезнет проблема с нехваткой врачей и необходимым диагностическим оборудованием. Конечно, нет! – уверен Геннадий Федынич.

– А разве можно быть уверенным в том, что 2 представителя от Федерации профсоюзов Беларуси будут добиваться отмены контрактной системы? Конечно, это из области фантастики, – считает Игорь Комлик. – Вот и определились депутаты в палату представителей, которая совершенно не представлена основной частью избирателей – людьми труда.

– Этот состав «народных» избранников можно назвать: «Палата чиновников и силовиков», – резюмирует Геннадий Федынич. – Вот поэтому и не пошли люди на выборы, в очередной раз убедившись в том, что белорусская избирательная система - самая независимая в мире, так как от голоса избирателя у нас уже давно ничего не зависит. Но в этом видится и перспектива в консолидации и самоорганизации общества для осуществления необратимых демократических перемен во благо граждан Беларуси и будущих поколений.

Против профсоюза РЭП продолжаются провокации

В пятницу, 5 октября, независимые СМИ – «Салідарнасць», «Хартия-97», «Белорусский партизан» и Радио «Свабода» – получили письмо от имени пяти членов Витебской региональной организации профсоюза РЭП. В нем были высказаны критические замечания в адрес руководства и намерение написать заявление о выходе из организации. Однако на поверку оказалось, что письмо фальшивое.

Имя одного подписанта вообще неизвестно в профсоюзе, остальные четверо, узнав, что они являются авторами письма, очень удивились.

– Я поговорил с каждым из четырех активистов, чьими фамилиями подписано письмо, они отрицают свою причастность к данному документу. Пятого человека вообще никто не знает, он даже не числится в списках членов нашего профсоюза, – рассказал Praca - by . info руководитель Витебской региональной организации профсоюза РЭП Георгий Разумов.

Он уверен, что письмо – не что иное, как очередная провокация.

– Это ведь уже второе письмо, – сообщил Георгий Разумов, – первое было еще в августе. Оно было анонимным, адресовано председателю БКДП Ярошуку и председателю нашего профсоюза Федыничу. Там тоже было много критики, выражалось недовольство низкой активностью профсоюза в преддверии парламентских выборов. Мы тогда собрали профком, посовещались и решили пока никаких действий не предпринимать, поскольку письмо никем не подписано. Кроме того, обвинить в низкой предвыборной активности нас уж точно никак нельзя. Наши члены были наблюдателями, собрали много фактов нарушений во время голосования.

Василий Петровский, один из активистов, чья фамилия стоит под письмом, заверил Praca - by . info , что любые вопросы, если они вообще возникают, всегда обсуждаются внутри организации, и предавать их огласке никто не стал бы.

– Мы ничего не подписывали, и подписи там стоят не наши. Мы на такое не способны, – добавил он.

В профсоюза уверены, что история с письмом – очередная провокация, нацеленная на то, чтобы очернить организацию и посеять раздор между активистами.